

Aan de heer/mevrouw
gemeenteraadslid van Meeuwen-Gruitrode

Dienst
Secretariaat

Contactpersoon en e-mail
guy.bodeux@meeuwen-gruitrode.be
sonja.maesen@meeuwen-gruitrode.be

Telefoon
011 79 01 70

Datum
2017-03-24

TOEGEVOEGDE PUNTEN AAN DE GEMEENTERAAD VAN 30 MAART 2017

Op verzoek van de fractie MG

1. Graaicultuur
2. Stortplaatsen

Toegevoegde punten op verzoek van de fractie N-VA

1. Transparantie en communicatie vergoedingen en wedden van alle mandaten van raadsleden, schepenen en burgemeester
2. Kromstraat: wegdek en riolering
3. Juridisch advies mbt dossier "opstellen masterplan commanderij Gruitrode"
4. Klacht tegen niet-toegelaten producten: fietsrouteverbinding Wijshagerkiezel-Rietenstraat



Lode Ceysens
Voorzitter



TOEGEVOEGDE PUNTEN AAN DE GEMEENTERAAD

30 maart 2017

Op verzoek van de fractie MG

1. Graaicultuur - formele vraag tot stemming

De raad neemt kennis van de vraag over de "graaicultuur in de politiek". De vraag wordt gesteld of er een lijst opgesteld kan worden waarin de verkozen leden van de OCMW- en gemeenteraad hun publieke mandaten die ze bekleden met daarbij opgave van de daarbij horende bruto wedden of presentiegelden. Deze lijst kan op de website van de gemeente geplaatst worden met eventueel een artikel in het infoblad, waarbij het transparante beleid van onze gemeente wordt toegelicht.

2. Stortplaatsen

De raad neemt kennis van de vraag over de "Stortplaatsen". De vraag wordt gesteld of het bestuur een inzicht kan verschaffen mbt het aantal en ligging van de stortplaatsen in onze gemeente (al dan niet voorkomend op de lijst van de 2226 geïnventariseerde stortplaatsen in Vlaanderen). Daarnaast wordt de vraag gesteld of er naar analogie van het onderzoek door OVAM nagegaan kan worden of er risico's verbonden zijn aan de gekende stortplaatsen, in bijzonder diegenen die vandaag toegankelijk zijn voor het publiek.

Op verzoek van de fractie N-VA

1. Transparantie & communicatie vergoedingen en wedden van *alle* mandaten van raadsleden, schepenen en burgemeester

De raad neemt kennis van de vraag over "Transparantie & communicatie vergoedingen en wedden van *alle* mandaten van raadsleden, schepenen en burgemeester". De vraag wordt gesteld om een overzicht te maken van alle mandaten die raadsleden (gemeente- en/of OCMW), schepenen en/of burgemeester uitoefenen en op transparante wijze te publiceren op de gemeentelijke website. Daarnaast wordt de vraag gesteld om bij dit overzicht te vermelden wat de wedden en vergoedingen zijn die hiervoor verkregen worden (i.e. €/vergadering of €/functie). Om op het einde van elk jaar een overzicht te maken welke vergoedingen ook effectief verkregen werden en om dit overzicht jaarlijks te actualiseren zodat inwoners voor de gehele legislatuur de vergoedingen kunnen opvolgen.

2. Kromstraat - wegdek & riolering

De raad neemt kennis van de vraag over de "Kromstraat - wegdek & riolering". De vraag wordt gesteld aan welke criteria het wegdek moet voldoen vooraleer het opnieuw te laten asfalteren. De vraag wordt gesteld of het klopt dat in het verleden het verlengde van de Kromstraat privégrond was, maar werd afgestaan aan de gemeente in ruil voor de belofte dat dit stuk goed onderhouden werd en van riolering werd voorzien. Daarnaast wordt de

vraag gesteld of de gemeente in eigen beheer ook rioleringswerken kan uitvoeren en wat hiervan de geschatte kosten zijn.

3. Juridisch advies mbt dossier "Opstellen Masterplan Gruitrode"

De raad neemt kennis van de vraag over "Juridisch advies mbt dossier opstellen Masterplan Gruitrode". De vraag wordt gesteld wat er precies aan de hand is met het dossier van Masterplan Gruitrode? Wat de te verwachten kosten zijn voor dit juridisch advies en wat de te verwachten consequenties zijn? Daarnaast wordt de vraag gesteld of de kosten voor erelonen, die groter zijn uitgevallen dan gepland bij de aankoop van het kasteel, gebudgetteerd zijn? Indien dit niet zo is, over welke extra bedragen wordt er dan gesproken?

4. Klacht tegen niet-toegelaten producten: fietsrouteverbinding Wijshagerkiezel - Rietenstraat

De raad neemt kennis van de vraag over "Klacht tegen niet-toegelaten producten: fietsrouteverbinding Wijshagerkiezel - Rietenstraat". De vraag wordt gesteld om welke reden dit soort materialen (Stinox) uitgesloten worden in het bestek? Wat de huidige situatie is aangaande de klacht? Of er al een definitieve uitspraak is? Of wat de te verwachten consequenties zijn voor het gemeentebestuur? Indien deze uit financiële compensaties bestaat, welke dit dan zijn?